

# Kommunens Kvalitet i Korthet



- **Alvesta**
- **Lessebo**
- **Ljungby**
- **Markaryd**
- **Tingsryd**
- **Växjö**
- **Älmhult**

# Om Kommunens Kvalitet i Korthet (KKiK)

Sedan 2007 genomför Sveriges kommuner och Landsting, SKL, kvalitetsmätningen Kommunens Kvalitet i Korthet. Antalet deltagare ökar stadigt, 2016 deltog drygt 250 av Sveriges 290 kommuner. I Kronobergs län har kommunerna bildat ett nätverk där vi jämför våra resultat med varandra.

## Syftet med Kommunens Kvalitet i Korthet är att:

- Kommuninvånarna ska få information om kvaliteten på den service som kommunen tillhandahåller.
- Ge underlag för dialog mellan kommuninvånare och politiker om kommunens resultat.
- Ge underlag för en del av styrningen och verksamhetsutvecklingen i kommunen. Kommunens Kvalitet i Korthet består av ett 40-tal mått som är indelade i fem olika områden.

| FAKTA OM KOMMUNERNA   | Rikssnitt |
|---|-----------|
| Antal invånare (1 nov 2016)   |           |
| Befolkningsutveckling, 1 nov 2011–1 nov 2016, (%)   | 5,2       |
| Medelålder, 2015  | 43,3      |
| Andel invånare med eftergymnasial utbildning, 25–64 år, 2015 (%)  | 32,7      |
| Utrikes födda, 2015, andel (%)  | 13,4      |
| Antal personer i migrationsverkets mottagningssystem, 1 dec 2016  |           |
| Andel invånare 0–19 år i ekonomiskt utsatta familjer, 2014 (%)  | 9,3       |
| Skattekraft som andel av rikets medelskattekraft, 2016, (%)   | 93,4      |
| Arbetslöshet, mars 2016 (%). Öppet arbetslösa & personer med aktivitetsstöd (18–64 år)                                  | 6,5       |
| Ungdomsarbetslöshet 2016 (%). Öppet arbetslösa & personer med aktivitetsstöd (18–24 år)                                 | 7,2       |
| Nettoinpendling, 2015, andel (%)  | -12       |
| Företagsklimat, företagarnas sammanfattande bedömning, ranking, 2016  |           |
| Polisens trygghetsmätning, 2016. Index 0–6 där 0 är närmast obefintligt problem och 6 är alarmerande påtagligt problem. |           |
| Anmälda stöld- och tillgreppsbrott, antal/1 000 inv, 2014   | 37,2      |
| Anmälda våldsbrott, antal/1 000 invånare, 2015  | 8,6       |
| Antal invånare per kvadratkilometer, 2015   | 148,3     |
| Tätortsgrad, 2015, (%)  | 76,4      |
| Fastighetspris småhus, 2015 (kr/kvm)  | 14 059    |
| Andel av befolkningen som har tillgång till bredband om minst 100 mb/s, 2015 (%)  | 51,0      |
| Medarbetarengagemang (HME) totalt kommunen – totalindex (2013, 2014, 2015, 2016)  | 78        |
| Skattesats (kr), 2016 (kommunal)  | 21,64     |

# Mått för jämförelse

Resultaten jämförs dels inbördes mellan kommunerna i länet, samt med medelvärdet för samtliga kommuner som deltagit i respektive mätning. Om inget annat anges är resultaten från år 2016.

För att kunna lära av de bästa redovisas vilka kommuner i riket som har de bästa resultaten. Resultaten har tagits fram genom olika mätningar i kommunerna, genom SKLs mätningar, genom privata företags mätningar samt genom olika nationella mätningar som görs årligen av exempelvis Statistiska Centralbyrån, Skolverket samt Försäkringskassan.

**Resultaten finns även på [www.skl.se/kkik](http://www.skl.se/kkik) och [www.kolada.se](http://www.kolada.se).**

| Alvesta | Lessebo | Ljungby | Markaryd | Tingsryd | Växjö  | Älmhult |
|---------|---------|---------|----------|----------|--------|---------|
| 19 780  | 8 645   | 27 949  | 9 912    | 12 344   | 89 277 | 16 556  |
| 4,4     | 7,0     | 2,3     | 4,0      | 1,1      | 6,7    | 5,9     |
| 42,1    | 42,2    | 43,4    | 44,7     | 46,3     | 39,9   | 42,0    |
| 28,4    | 27,3    | 30,5    | 22,5     | 27,5     | 47,7   | 34,6    |
| 18,0    | 24,2    | 16,1    | 20,2     | 14,4     | 16,7   | 18,5    |
| 719     | 584     | 349     | 127      | 350      | 1 079  | 166     |
| 14,2    | 13,0    | 7,0     | 9,7      | 9,7      | 11,4   | 6,2     |
| 86,9    | 80,5    | 91,8    | 83,2     | 85,7     | 95,6   | 102,3   |
| 8,0     | 13,7    | 5,0     | 7,5      | 6,6      | 6,8    | 4,3     |
| 8,6     | 11,4    | 5,2     | 8,9      | 7,8      | 6,6    | 5,8     |
| -15     | -25     | 0       | 17       | -3       | 8      | 33      |
| 144     | 167     | 42      | 1        | 203      | 16     | 140     |
| 1,8     | 1,8     | 1,4     | 2,0      | 1,6      | 1,5    | 1,5     |
| 37,5    | 41,1    | 44,0    | 49,0     | 39,3     | 47,0   | 35,8    |
| 7,0     | 9,2     | 5,9     | 7,0      | 7,0      | 9,2    | 5,3     |
| 20,1    | 20,6    | 15,8    | 18,9     | 11,7     | 52,9   | 18,2    |
| 69,0    | 88,0    | 71,0    | 77,0     | 63,0     | 87,0   | 70,0    |
| 8 786   | 5 430   | 9 254   | 6 641    | 5 994    | 17 876 | 10 970  |
| 47,5    | 45,4    | 34,8    | 18,7     | 30,4     | 74,8   | 45,2    |
| 77      | 75      | 81      | 78       | 77       | 76     | 80      |
| 21,42   | 21,81   | 21,07   | 21,31    | 21,07    | 20,19  | 20,96   |

## Kommunalråden har ordet



**Per Ribacke (S)**  
Alvesta kommun

” Ett bra resultat är att eleverna i åk 8 har en mycket positiv bild av skolan. Även tjänster som erbjuds och hur de uppfattas av brukarna inom äldreomsorg och LSS ligger bra till. Ett gott tecken är att andelen ungdomar som inte kommer tillbaka till socialtjänsten efter avslutad utredning, ökar. Det vi kan förbättra är främst betygen inom skolan, andelen elever i årskurs 9 som är behöriga till gymnasieskolan, kostnadsläget per brukare, t. ex. inom omsorgen samt tillgängligheten för medborgarna per telefon.



**Monica Widnemark (S)**  
Lessebo kommun

” Jag är mest stolt över hur vi ökat delaktigheten, dvs. möjlighet för medborgarna att delta i kommunens utveckling. Vi deltog i KKiK första gången 2012 och har sedan dess arbetat medvetet för att höja resultatet, bl.a. annat genom medborgardialoger. Skolans resultat är bekymmersamt. På tre år ökade elevantalet 42,5 % med anledning av flyktingströmmarna. En rad åtgärder pågår för att vända trenden, bl.a. en satsning med stöd av Skolverket kring nyanländas lärande och utveckling av elevhälsan.



**Magnus Gunnarsson (M)**  
Ljungby kommun

” Det vi är mest stolta över är resultaten inom skolan. Resultaten visar att vi har en kostnads- mässigt väl avvägd skola som samtidigt levererar god kvalitet. Det vi behöver förbättra är bemötandet. En annan sak som vi är stolta över är att ungdomar som behöver hjälp av socialtjänsten får hjälp på ett mycket bra sätt, väldigt få kommer tillbaka inom ett år.



**Bengt Germundsson (KD)**  
Markaryds kommun

” Att jämföra sig med och lära av varandra är ett bra sätt att utveckla kommunens verksamheter. På så sätt får vi ett kvitto på det som är bra och en påminnelse om det som kan bli bättre. I årets mätning är jag stolt över att Markaryd får så bra betyg vad gäller delaktighet, information och möjlighet för invånarna att påverka. Likaså att så många är nöjda med äldreomsorgen samtidigt som vi är kostnadseffektiva. Det vi redan jobbar på att förbättra är miljöarbetet och elevernas resultat i skolan.



**Mikael Jeansson (S)**  
Tingsryds kommun



**Anna Tenje (M)**  
Växjö kommun



**Ingemar Almkvist (S)**  
Älmhults kommun

” KKiK är ett sätt för oss politiker att mäta hur stort genomslag vår politik får i verkligheten. Här kan vi se att Tingsryds kommun har det lägsta antalet barn per personal i förskolan. Vi är övertygade om att detta på sikt även bidrar till förbättrade skolresultat och vi har för närvarande länets bästa resultat bland elever i åk 3. Ett annat resultat vi är mycket stolta över är att vi har högst andel ekologiska råvaror i länet. Vi köper dessutom i det närmaste bara svenskt kött. Ett förbättringsområde är att succesivt öka andelen miljöfordon.

” Varje dag ger vi service till invånare, besökare, företagare, föreningar och organisationer. Att följa upp det vi gör och vara en lärande organisation är en förutsättning för en växande kommun som Växjö. I årets mätning är jag mest stolt över att andelen av de som tar kontakt med kommunen via telefon och får svar direkt ökar. Det vi behöver förbättra ytterligare är bemötandet i kontakten med medborgarna. Det är när vi får veta vad som behöver förbättras som vi kan utveckla verksamheten och skapa ännu mer värde för invånarna.

” För mig är resultaten i KKiK en väldigt bra indikator som gör att vi kan följa en mängd variabler som är viktiga i kommunens kvalitetsarbete. Jag känner mig stolt över att vi ligger bra till på miljösidan. Det gäller både andelen miljöbilar och andel ekologisk mat i våra verksamheter. Jag är också nöjd med att flera av Älmhults skolresultat är riktigt bra. Väntetiden till särskilt boende är kort vilket ökar våra kommuninvånarens trygghet. Det vi behöver arbeta mer med är bemötande – där är jag inte nöjd med resultatet.

# Tillgänglighet

## Telefon och e-post

Syftet med mätten är att ta reda på hur bra kommunerna är på att svara på e-post och telefonsamtal. Flera kommuner i landet besvarade samtliga e-postfrågor inom två arbetsdagar. I Kronoberg var Ljungby bäst med 94 procent medan Växjö var sämst med 77 procent. Växjö var däremot bäst i länet på att svara på enkla frågor i telefon. Samtliga kommuner i länet har dock mycket att lära av Helsingborg - som besvarade 90 procent av telefonfrågorna. Ett gott bemötande kostar ingenting. Trots detta fick en fjärdedel av de som ringde till länets kommuner inte ett gott bemötande i telefonundersökningen.

## Öppettider

Syftet med mätten är att mäta i vilken utsträckning kommunens verksamheter är öppna när flest invånare kan använda dem. Växjö kommun har bäst resultat i länet. Av de kommuner som har simhall hade Älmhults kommun minst öppet efter klockan 17.00 på vardagar.

| Tillgänglighet   | Medel | Bäst                |
|--|-------|---------------------|
| 1. Hur stor andel som skickar in en enkel fråga via e-post får svar inom två arbetsdagar? (%). Lessebo 2015                          | 86    | 100 Danderyd, m.fl. |
| 2. Hur stor andel som tar kontakt med kommunen via telefon får ett direkt svar på en enkel fråga? (%). Lessebo 2015                  | 52    | 90<br>Helsingborg   |
| 3. Hur stor andel upplever att de får ett gott bemötande när de via telefon ställt en enkel fråga till kommunen? (andel av maxpoäng) | 78    | 90<br>Helsingborg   |
| 4a. Hur många timmar per vecka har biblioteket öppet utöver vardagar 8–17?   | 17    | 67 Alingsås m.fl.   |
| 4b. Hur många timmar per vecka har simhallen öppet utöver vardagar 8–17?   | 27    | 61<br>Umeå          |
| 4c. Hur många timmar/vecka har återvinningsstationen öppet utöver vardagar 8–17?   | 13    | 38<br>Uppsala       |
| 5. Hur stor andel av de som ansökt om plats i förskolan har fått plats på önskat placeringsdatum? (%)                                | 63    | 100 Alingsås m.fl.  |
| 6. Hur lång är väntetiden i genomsnitt för dem som inte fått plats i förskolan på önskat placeringsdatum? (dagar)                    | 28    | 0<br>Alingsås m.fl. |
| 7. Hur lång är väntetiden i genomsnitt för att få plats på ett äldreboende från ansökan till erbjudande om plats? (dagar)            | 57    | 5<br>Arjeplog       |
| 8. Hur lång är väntetiden i genomsnitt från första kontakt för att ansöka om ekonomiskt bistånd till beslut? (dagar)                 | 16    | 1 Ydre,<br>Älvdalen |

## Väntetider

Syftet med måtten är att mäta väntetider på viktiga samhällstjänster. Andelen barn som får plats på förskola när de önskar varierar mycket i länet. Alvesta hade mindre än hälften så stor andel jämfört med Älmhult – som var bäst i länet med 93 procent.

Den genomsnittliga väntetiden för plats på äldreboende är två månader eller mindre i samtliga kommuner i länet. Kortast väntetid har Tingsryd.

Den som ansöker om försörjningsstöd i Kronobergs län får i genomsnitt vänta mellan två till tre veckor innan beslut fattas.

● = Bäst i länet

| Alvesta | Lessebo | Ljungby | Markaryd | Tingsryd | Växjö | Älmhult |
|---------|---------|---------|----------|----------|-------|---------|
| 90      | 90      | 94      | 86       | 90       | 77    | 92      |
| 43      | 39      | 48      | 50       | 52       | 64    | 43      |
| 75      | -       | 68      | 74       | 62       | 74    | 74      |
| 11      | 7       | 26      | 7        | 11       | 23    | 12      |
| 22      | -       | 29      | 21       | 31       | 42    | 14      |
| 10      | 11      | 8       | 5        | 8        | 23    | 11      |
| 43      | -       | 74      | 80       | 76       | 90    | 93      |
| 28      | -       | 19      | 51       | 9        | 19    | 13      |
| 66      | 28      | 60      | 58       | 12       | 52    | 49      |
| 13      | 23      | 12      | 15       | -        | 15    | -       |

# Trygghet

I KKiK mäts tryggheten med tre olika mått. SCB:s medborgarundersökning mäter den upplevda tryggheten och kommunerna själva mäter antalet vårdare per brukare i hemtjänsten och antalet barn per personal i förskolan. Den upplevda tryggheten varierar mellan index 51 och index 59 i länets kommuner. Älmhult har bäst resultat medan Alvesta, Markaryd och Växjö har sämst.

Antal vårdare per brukare i hemtjänsten i länet varierar mellan elva och sexton. Bäst är Lessebo och Älmhult och sämst är Markaryd och Tingsryd.

Skillnaden mellan den kommun med störst och den med minst personaltäthet i förskolorna i länet är nästan ett barn per personal. När det gäller faktiskt närvarande barn i förskolan brukar antalet barn per personal på förskolor i Sverige vara ett barn mindre än antal planerade barn. För den bästa kommunen i länet, Tingsryds kommun, innebär detta fyra barn per personal.

| Trygghet  | Medel | Bäst                     |
|---|-------|--------------------------|
| 9. Hur trygga känner sig medborgarna i kommunen? 2015/2016 (Index 0–100). Resultaten för Ljungby och Växjö är från 2016. Övriga är från 2015. | 56    | 80<br><i>Arjeplog</i>    |
| 10. Hur många olika vårdare besöker i genomsnitt en äldre person med hemtjänst under 14 dagar? Gäller personer med minst två besök per dag.   | 15    | 7<br><i>Sorsele</i>      |
| 11. Hur många barn per personal är det i genomsnitt i kommunens förskolor? Enligt planering. Avser 2015 (barn/personal).                      | 5,3   | 3,8<br><i>Arvidsjaur</i> |

| Delaktighet och information  | Medel | Bäst                         |
|--|-------|------------------------------|
| 12. Hur stort var valdeltagandet till kommunfullmäktige 2014?  | 83    | 92<br><i>Lomma</i>           |
| 13. Hur bra är kommunens information på hemsidan? Andelen hittade svar på 250 frågor   | 76    | 96<br><i>Mariestad m.fl.</i> |
| 14. Hur väl gör kommunen det möjligt för medborgarna att vara delaktiga? (% av maxpoäng)   | 56    | 93<br><i>Udevalla m.fl.</i>  |
| 15. Hur upplever medborgarna att de har inflytande över kommunens verksamhet? 2015/2016 (Index 1–100). Resultaten för Ljungby och Växjö är från 2016. Övriga är från 2015. | 40    | 56<br><i>Danderyd</i>        |



## Delaktighet och information

Ljungby och Växjö kommuners hemsidor är bäst i länet. De ligger även bra till i jämförelse med samtliga kommuner i landet. Lessebo ligger en bit under medel för riket. Mätningen av tillgänglighet och matchning mot medborgarnas behov av information bygger på den årliga undersökningen ”Information till alla”. Undersökningen består av över 200 frågor inom 12 verksamhetsområden. Markaryds kommun har även detta år ett mycket bra värde på måttet om delaktighet, att lyssna på invånare och ge invånarna möjlighet att påverka. Alvesta har lägst värden i länet. Måtten 14 (”medborgarindex”) och mått 15, hur medborgarna upplever att de har inflytande över kommunens verksamhet, hänger ihop.

● = Bäst i länet

| Alvesta | Lessebo | Ljungby | Markaryd | Tingsryd | Växjö | Älmhult |
|---------|---------|---------|----------|----------|-------|---------|
| 51      | 56      | 55      | 51       | 57       | 52    | 59      |
| 12      | 11      | 13      | 16       | 16       | 13    | 11      |
| 5,5     | 5,0     | 5,6     | 5,1      | 4,8      | 5,6   | 5,3     |

| Alvesta | Lessebo | Ljungby | Markaryd | Tingsryd | Växjö | Älmhult |
|---------|---------|---------|----------|----------|-------|---------|
| 83,1    | 83,9    | 81,3    | 79,2     | 81,5     | 85,4  | 82,7    |
| 73      | 53      | 83      | 81       | 71       | 83    | 81      |
| 52      | 72      | 80      | 87       | 56       | 69    | 59      |
| 34      | 35      | 41      | 55       | 42       | 46    | 37      |

# Effektivitet

## Kvalitet och resultat

Resultaten inom skolan avser hemkommunen oavsett var eleven går i skola eller i vilken driftsform, undantaget elevers syn på skolan i årskurs 8 och kostnad per betygspoäng. Jämfört med 2015 har andelen godkända på nationella prov i årskurs 3 ökat markant i Ljungby, Tingsryd, Växjö och Älmhult. Markaryd och Växjö har ökat andelen gymnasieelever med examen inom fyra år betydligt.

| Effektivitet  | Medel   | Bäst                           |
|---|---------|--------------------------------|
| 16. Vad är kostnaden för ett inskrivet barn i förskolan? Avser 2015 (kronor/barn)   | 136 712 | 100 646<br><i>Munkfors</i>     |
| 17a. Hur stor andel av eleverna i årskurs 3 klarar alla delprov i ämnesproven? (%)  | 71      | 98<br><i>Arjeplog</i>          |
| 17b. Hur stor andel av eleverna i årskurs 6 har lägst betyget E i alla ämnen? (%)   | 77,9    | 97,4<br><i>Danderyd</i>        |
| 18. Hur stor andel av eleverna i årskurs 9 är behöriga till ett yrkesprogram? (%)   | 86,4    | 98,5<br><i>Danderyd</i>        |
| 19. Hur stor andel av eleverna i årskurs 8 har gett en positiv syn på skolan? (%)   | 75      | 96<br><i>Storfors</i>          |
| 20. Hur hög är kostnaden per betygspoäng i årskurs 9? (kronor/betygspoäng)  | 382     | 261<br><i>Nacka</i>            |
| 21. Hur stor är andelen gymnasieelever som tar examen inom 4 år? (%)  | 71,4    | 89,4<br><i>Ydre</i>            |
| 22. Vad är kostnaden per elev i gymnasieskola? Avser 2015. (kronor/elev)  | 122 856 | 90 271<br><i>Degerfors</i>     |
| 23. Vilket serviceutbud finns i kommunens särskilda boende? Andel av maxpoäng (%) *   | 67      | 95<br><i>Haninge m.fl.</i>     |
| 24. Vad kostar en plats i kommunens äldreboende? Avser 2015. (kronor/brukare)   | 825 913 | 476 274<br><i>Ljusnarsberg</i> |
| 25. Hur stor andel av de boende är nöjda/mycket nöjda med sitt särskilda boende? (%)  | 83      | 97<br><i>Svenljunga m.fl.</i>  |
| 26. Vilket serviceutbud finns i kommunens hemtjänst? Andel av maxpoäng (%) *  | 65      | 91<br><i>Kävlinge m.fl.</i>    |
| 27. Vad är kostnaden per brukare inom hemtjänsten? Avser 2015 (kronor/brukare)  | 271 675 | 81 784<br><i>Nykvarn</i>       |
| 28. Hur stor är andelen brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst (%)  | 91      | 100<br><i>Lessebo m.fl.</i>    |
| 29. Vilket serviceutbud finns i kommunens LSS-boende? Andel av maxpoäng (%) *   | 80      | 100<br><i>Alvesta m.fl.</i>    |
| 30. Hur stor andel av ungdomar som haft utredningar/insatser har inte återkommit till socialtjänsten inom ett år efter avslutad utredning/insats? (%) | 78      | 100<br><i>Aneby m.fl.</i>      |

\*Som underlag finns svar på frågor, t.ex. om hemtjänsttagaren kan få hjälp med dusch två gånger eller mer per vecka. Dessa resultat redovisas per kommun och fråga med färgsatta tabeller ofta kallade "trasmattor".

## Resurser

*Kostnaderna per brukare inom äldreomsorgen* varierar väldigt. Både inom särskilt boende och hemtjänst varierar kostnaden per brukare med över 200 000 kr mellan dyraste och billigast kommun. Markaryd finns bland de 25 procent av kommunerna med lägst kostnad för hemtjänst respektive särskilt boende.

*Kostnaderna för skola* varierar inte alls lika mycket och inte heller lika mycket mellan åren som inom äldreomsorgen. Både Ljungby och Växjö finns bland de 25 procent av kommunerna med lägst kostnad för förskola och gymnasieskola.

● = Bäst i länet

| Alvesta | Lessebo | Ljungby | Markaryd | Tingsryd | Växjö   | Älmhult |
|---------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 136 897 | 132 897 | 129 123 | 138 701  | 130 733  | 118 932 | 136 848 |
| 59      | 67      | 72      | 61       | 90       | 77      | 86      |
| 63,0    | 68,1    | 84,2    | 57,1     | 79,9     | 78,9    | 74,2    |
| 79,3    | 60,0    | 88,3    | 84,3     | 84,1     | 85,7    | 85,6    |
| 83      | 67      | 71      | 76       | 70       | 83      | 65      |
| 429     | 514     | 343     | 422      | 417      | 372     | 393     |
| 71,9    | 66,7    | 73,5    | 76,8     | 70,5     | 71,5    | 77,0    |
| 122 432 | 116 509 | 109 721 | 130 022  | 134 979  | 104 203 | 138 274 |
| 75      | 57      | 67      | 63       | 72       | -       | 56      |
| 798 164 | 810 620 | 859 979 | 717 339  | 666 032  | -       | 741 904 |
| 89      | 86      | 86      | 85       | 87       | 85      | 89      |
| 79      | 73      | 76      | 70       | 73       | -       | 73      |
| 285 821 | 443 353 | 330 243 | 203 219  | 308 382  | 284 773 | 290 387 |
| 88      | 100     | 93      | 96       | 94       | 91      | 92      |
| 100     | 88      | 70      | 86       | 68       | -       | 90      |
| 95      | 72      | 94      | 81       | 87       | 85      | 71      |

# Samhällsutveckling

## Arbetsmarknad, företagsklimat, folkhälsa och miljö

Den genomsnittliga sysselsättningen i Kronoberg är marginellt lägre än riksgenomsnittet. Den högsta andelen av förvärvsarbetande i åldern 20–64 år har Ljungby kommun, 82,1 procent (rikssnitt 78,9 procent). Andelen invånare med försörjningsstöd i länet är högre än riksgenomsnitt. Skillnaderna mellan kommunerna är stora. Måttet mäts exklusive introduktionsersättning. Ljungby och Älmhults kommuner har bäst värden och ligger under riksgenomsnitt. Alvesta har störst andel invånare med försörjningsstöd.

Då det gäller antalet nystartade företag per 1 000 invånare, har Växjö kommun det bästa resultatet i Kronoberg, 6,5 jämfört med riksnittets 5,4. Flera av kommunerna i länet ligger under riksnittet.

| Samhällsutveckling  | Medel | Bäst                       |
|---|-------|----------------------------|
| 31. Hur stor andel av invånare mellan 20–64 år förvärvsarbetar?<br>Avser 2015 (%)   | 78,9  | 88,2<br><i>Habo</i>        |
| 32. Hur stor andel av invånarna får försörjningsstöd? Avser 2015 (%)  | 4,3   | 0,6<br><i>Vellinge</i>     |
| 33. Hur många nya företag har startats under första halvåret 2016?<br>(Antal nya företag/1 000 invånare)                                | 5,4   | 16,6<br><i>Stockholm</i>   |
| 34. Vad ger företagarna för sammanfattande omdöme om kommunens service till företagen? (SKL:s undersökning Insikten. Index 1–100)       | 69    | 84<br><i>Bromölla</i>      |
| 35. Hur många dagar med sjuk- eller rehabiliteringsersättning betalades ut till kommunens invånare? Avser 2015 (dagar/1 000 försäkrade) | 11,7  | 5,2<br><i>Danderyd</i>     |
| 36. Hur stor andel av hushållsavfallet återvinns genom material-återvinning? Avser 2015 (%)   | 39    | 66<br><i>Orust</i>         |
| 37. Hur stor är kommunorganisationens andel miljöbilar av totala antal bilar? (%)   | 33,3  | 78,8<br><i>Helsingborg</i> |
| 38. Hur stor är andelen inköpta ekologiska livsmedel i kommunen? (%)  | 26    | 66<br><i>Lund</i>          |
| 39. Hur ser medborgarna på sin kommun som en plats är att bo och leva på? Ljungby och Växjö 2016, övriga 2015 (index 1–100)             | 60    | 79<br><i>Lomma</i>         |

Ohälsotalet uttryckt som antal dagar med sjuk- och rehabiliteringsersättning per 1 000 försäkrade invånare, har ökat i hela landet mot föregående år. Här hamnar merparten av Kronobergs kommuner under rikssnittet. Växjö kommun har länets lägsta antal sjukdagar.

Totalt sett i riket har resultaten för de tre miljömåtten förbättrats över tid. Älmhults kommun har störst andel miljöbilar i sin kommunorganisation och Tingsryds kommun har störst andel inköpta ekologiska livsmedel i Kronobergs län. För både miljöbilsmättet och livsmedelsmättet hamnar kronobergskommunerna både över och under rikssnittet.

Kronobergs invånare är relativt nöjda med sina kommuner som plats att bo och leva på. Över riksgenomsnitt (index 60) och högst i länet ligger Växjö (index 64) och Markaryd (index 60).

● = Bäst i länet

| Alvesta | Lessebo | Ljungby | Markaryd | Tingsryd | Växjö | Älmhult |
|---------|---------|---------|----------|----------|-------|---------|
| 79,1    | 71,9    | 82,1    | 75,6     | 78,1     | 77,9  | 81,9    |
| 8,1     | 7,5     | 2,9     | 4,9      | 5,8      | 5,1   | 3,6     |
| 4,5     | 4,0     | 5,4     | 3,9      | 5,5      | 6,5   | 5,3     |
| -       | -       | -       | -        | -        | -     | -       |
| 11,2    | 11,5    | 13,1    | 10,5     | 12,2     | 8,9   | 11,3    |
| 36      | 23      | 39      | 16       | -        | 45    | 26      |
| 38,5    | 37,7    | 45,5    | 12,8     | 2,9      | 44,9  | 55,7    |
| 38      | 26      | 21      | 20       | 42       | 39    | 32      |
| 52      | 46      | 59      | 60       | 56       | 64    | 55      |

I Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) finns över 3 000 nyckeltal om resurser, volymer och kvalitet i kommuners och landstings alla verksamheter vilket ger möjlighet att följa utvecklingen över tid och göra jämförelser mellan kommuner och landsting inom Sveriges välfärdsområden. I Kolada finns nyckeltal om befolkning, ekonomi, personal, individ- och familjeomsorg, hälso- och sjukvård, infrastruktur, kultur och fritid, omsorg om äldre och personer med funktionsnedsättning, regional utveckling och barn och utbildning. *Jämföraren i Kolada ger goda möjligheter att få en översikt av verksamheten på enhetsnivå.*

Nyckeltalen bygger ofta på nationell statistik från de statistikansvariga myndigheterna, men också på uppgifter från andra källor. Exempelvis deltar de flesta kommuner och landsting i frivillig redovisning av kvalitet i olika verksamheter i Koladas "inmatningsfunktion". Nyckeltalen kan visas i tabeller, diagram eller kartor på datorn eller exporteras till Excel för vidare bearbetning.

Kommun- och landstingsdatabasen ägs av den ideella föreningen Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA). Svenska staten och Sveriges Kommuner och Landsting är föreningens medlemmar.

**Diagramexempel:** I Kolada används nedanstående färgsättning.

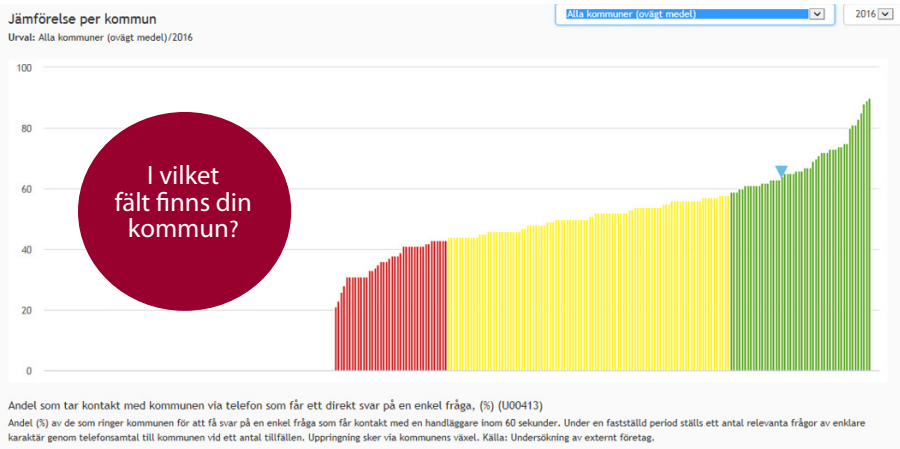
Grön stapel = 25 % bästa kommunerna

Gul stapel = 50 % mellersta kommunerna

Röd stapel = 25 % sämsta kommunerna

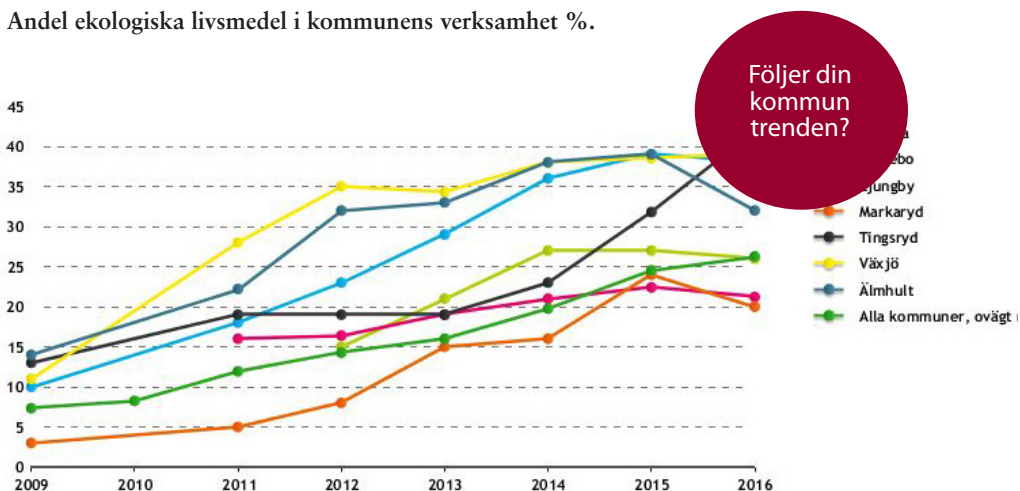
## 1. I detta diagram visas varje kommuns resultat i en stapel.

Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får direkt svar på en enkel fråga.



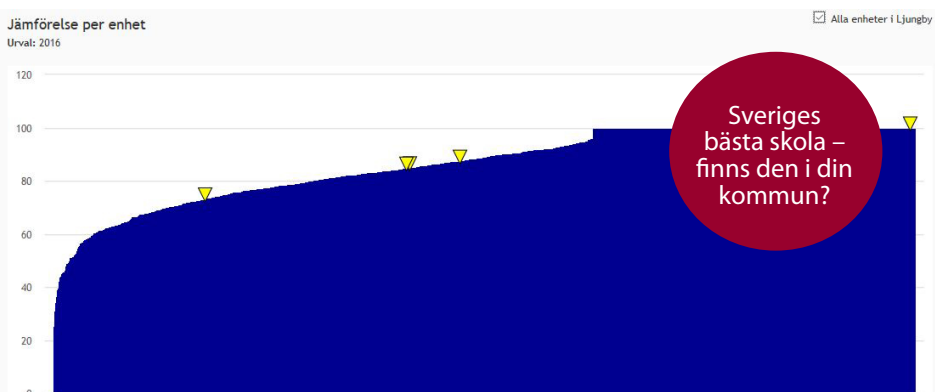
## 2. I detta diagram visas utveckling över tiden för valda kommuner samt medel.

Andel ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet %.



## 3. I detta diagram visas resultatet för Sveriges olika skolor. De gula pilarna pekar på skolorna i vald kommun.

Andel elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram.

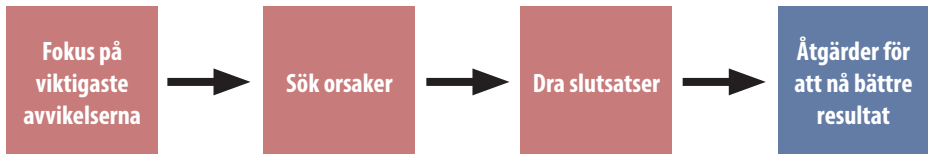


Elever i åk. 9 som är behöriga till yrkesprogram, lägeskommun, andel (%) (N15424)

Antal elever i årskurs 9 som är behöriga till ett yrkesprogram dividerat med antal elever som fått eller skulle ha fått betyg i minst ett ämne enligt det mål- och kunskapsrelaterade betygssystemet i årskurs 9. För att ha gymnasiebehörighet till ett yrkesprogram krävs godkända betyg i svenska eller svenska som andraspråk, engelska och matematik och i minst fem andra ämnen från grundskolan. Fram t.o.m. 2011 krävdes godkända betyg i svenska eller svenska som andraspråk, engelska och matematik för att uppnå lägsta behörighet till gymnasiet. Med lägeskommun avses elever i skolor belägna i kommunen oavsett folkbokföringsort. Uppgiften avser läsår. Om det totala antalet elever är 40 eller fler och antalet EJ behöriga är 1-4 elever, så visas andelen behöriga som 95 procent. Fr.o.m. 2016 exkluderas elever med okänd bakgrund. Källa: Skolverket (Siris).

## Sök orsaker och dra slutsatser

Steget efter att mäta och följa upp är att faktiskt analysera resultaten och koppla det till verksamhetsutveckling. Det är lika viktigt att analysera bra resultat. Kan det spridas till andra verksamheter?



Det är viktigt att jämföra sig med sig själv över tiden och med kommuner med så lika förutsättningar som möjligt, t.ex. befolkningstal, geografisk struktur, sysselsättning och social struktur. Av faktarutan på sidorna 2–3 framgår möjliga orsaker till olika resultat i Kronobergs kommuner. På kolada.se är det enkelt att jämföra med liknande kommuner både på övergripande nivå och för specifika verksamheter.

## Kontakt

**Alvesta kommun:** Kjell Rosenlöf, 0472-150 39, kjell.rosenlof@alvesta.se

**Lessebo kommun:** Camilla Thure, 0478-125 06, camilla.thure@lessebo.se

**Ljungby kommun:** Therese Samuelsson, therese.samuelsson@ljungby.se

**Markaryds kommun:** Ola Eknor, 0433-72 007, ola.eknor@markaryd.se

**Tingsryds kommun:** Kurt Nilsson, 0477-44 124, kurt.nilsson@tingsryd.se

**Växjö kommun:** Anna Karlsson, 0703-07 78 98, anna.karlsson4@vaxjo.se

**Älmhults kommun:** Camilla Åström, 0476-551 48, camilla.astrom@almhult.se

