

# Granskningsutlåtande

Efter granskning gällande ändring av detaljplan för

## **Skiftnyckeln 1**

Markaryds kommun

*Utlåtandet upprättat i november, 2021.*

## Innehåll

Granskningsutlåtande .....	3
Detaljplanens syfte och huvuddrag.....	3
Planförfarande .....	3
Detaljplaneprocessen.....	3
Sammanfattning och sammanställning av revideringar .....	4
Inkomna yttrande med Miljö- och byggenhetens kommentar .....	5
G1: Länsstyrelsen Kronoberg.....	6
G2: Utbildnings- och kulturnämnden .....	7
G3: Lantmäteriet .....	8
G4: Polisen.....	8
G5: E.ON .....	9
G6: Socialnämndens arbetsutskott .....	9
G7: Ekamant AB .....	10
G8: Miljöpartiet .....	13
G9: Kommunstyrelsen .....	14
Medverkande tjänstemän .....	15
Bilaga 1 .....	16
Bilaga 2.....	18

## Granskningsutlåtande

Innan kommunen kan fatta beslut om antagande av en detaljplan ska planförslaget göras tillgängligt för granskning. Granskningens syfte är att visa det bearbetade planförslaget som kommunen har för avsikt att anta och samtidigt ge berörda intressenter en sista möjlighet att lämna synpunkter. Granskningsutlåtandet innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under granskningstiden samt kommunens kommentarer och ställningstagande till dessa. Av granskningsutlåtandet framgår det vilka synpunkter som tillgodoses och vilka kommunen inte kunnat beakta - samt skälen till detta.

## Detaljplanens syfte och huvuddrag

Ändringarnas syfte är att pröva lämpligheten att möjliggöra en mer effektiv markanvändning med ny bebyggelse för befintlig industriverksamhet inom Skiftnyckeln 1.

## Planförfarande

Ändring av detaljplan handläggs med *standardförfarande*. Yttrande över detaljplanen kan lämnas vid samråd och granskning. Processen för en detaljplan regleras i Plan- och bygglagen, 5 kap (PBL). En detaljplan kan handläggas som *standardförfarande*, *utökat förfarande*, *begränsat förfarande* och *samordnat förfarande*. Ett *standardförfarande* kan tillämpas om förslaget till detaljplan är förenligt med översiktsplanen och länsstyrelsens granskningsyttrande, inte är av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse. Detaljplanen får inte heller antas medföra en betydande miljöpåverkan.



Figur 1. Standardförfarande

## Detaljplaneprocessen

**Uppdrag** Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 29 juni 2002 § 129 att ge miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att genomföra en planändring på fastigheten Skiftnyckeln 1.

**Samråd** Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 10 maj 2021 § 41 att godkänna samrådshandlingar och att handlingarna skulle skickas ut på samråd. Samrådet har genomförts under cirka fyra (4) veckor, från 2021-05-17 till 2021-06-18. Handlingarna har skickats ut enligt fastighetförteckningen/sändlista och har under tidsperioden för samrådet funnits tillgängliga i kommunhuset samt på kommunens hemsida [www.markaryd.se](http://www.markaryd.se). Allmänheten, sakägare, myndigheter, intresseföreningar, kommunala nämnder med flera har då givits tillfälle att yttra sig över detaljplaneförslaget. Nio (9) yttrande inkom vilka har redovisats och besvarats i samrådsredogörelsen. Samrådsredogörelsen innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt kommunens ställningstagande och förslag till förändring av planförslaget med anledning av synpunkterna, enligt Plan- och bygglagen (PBL) 5 kap. 17 §. Av samrådsredogörelsen framgår det vilka synpunkter som tillgodoses och vilka kommunen inte kunnat beakta - samt skälen till detta.

Under rådande omständigheter med anledning av Covid-19 genomfördes inget samrådsmöte. Telefontider avsattes där tjänstemän kunde ta emot frågor gällande detaljplaneförslaget. Frågor via mejl och telefon utanför avsatta telefontider har också varit möjligt.

**Granskning** Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 11 oktober 2021 § 70 att godkänna samrådsredogörelsen samt granskningshandlingarna och att handlingarna skulle skickas ut för granskning. Granskningen har genomförts under cirka fyra (4) veckor, från 2021-10-18 till 2021-11-18. Handlingarna har skickats ut enligt fastighetförteckningen/sändlista och har under tidsperioden för granskning funnits tillgängliga i kommunhuset samt på kommunens hemsida [www.markaryd.se](http://www.markaryd.se). Allmänheten, sakägare, myndigheter, intresseföreningar, kommunala nämnder med flera har då givits tillfälle att yttra sig över detaljplaneförslaget. Nio (9) yttrande inkom vilka har redovisats och besvarats i granskningsutlåtandet. I granskningsutlåtandet redovisas kommunens svar på hur synpunkterna beaktats i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför antagandeskedet och vilka synpunkter som eventuellt inte har tillgodosetts. De revideringar/kompletteringar som har gjorts i plankartan och planbeskrivningen efter planens granskning har stämts av med Länsstyrelsen samt Lantmäteriet.

Kommunstyrelsens yttrande på samrådshandlingen saknades i den samrådsredogörelse som togs fram efter samrådet. Yttrandet sammanfattas nedan och bilägges denna handling men har inte särskilt besvarats. Kommunstyrelsen konstaterar i sitt samrådsyttrande att ställa sig bakom samrådsyttrandet från tekniska förvaltningen, upprättat 2021-05-24, och beslutade därmed att lämna yttrande i enlighet med detta. Yttrandet från tekniska förvaltningen (VA/Gata Park) huvudsakliga synpunkt gällde begränsning av allmän genomfartstrafik för Verkstadsgatan och att denna då måste ersättas med GC-koppling i nära anslutning till befintlig. Synpunkterna på samrådsyttrandet har besvarats i samrådsredogörelse och delvis arbetats in i granskningshandlingarna.

## Sammanfattning och sammanställning av revideringar

Efter granskningen har planförslaget reviderats. Utifrån inkomna synpunkter och dialoger kommer del av Markaryd 9:1 (Verkstadsgatan) inte längre ingå i planändringen och därmed berörs endast Skiftnyckeln 1. Nedan följer, i punktform, de revideringar som gjorts i planförslaget till följd av inkomna synpunkter.

Plankartan:

- Del av Markaryd 9:1 (Verkstadsgatan) har tagits bort från planområdet för planändring och ändringen berör nu endast fastigheten Skiftnyckeln 1.
- Texten i plankartan har reviderats att stämma överens med avsedda ändringar.
- Plankartan har reviderats så ändringarna endast redovisas i befintlig plankarta.

Plan- och genomförandebeskrivningen:

- Revideringar har gjorts utifrån att del av Markaryd 9:1 (Verkstadsgatan) inte längre ingår i planändringen.

Övrigt:

- --

Synpunkter som inte tillgodoses:

- --

Ovan nämnda revideringar anses inte förändra planförslagets syfte eller genomförande. Inkomna synpunkter gällande detaljplanens utformning anses därmed vara tillgodosedda efter granskningen.

Miljö- och byggenheten anser att ändring av detaljplan för *Skiftnyckeln 1* bör föras till antagande i Kommunfullmäktige.

## Inkomna yttrande med Miljö- och byggenhetens kommentar

*Samtliga inkomna yttrande är framställda i sin helhet.*

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits.

	Nummer	Yttrande med synpunkter	Synpunkter som ej tillgodosetts	Ingen erinran
<b>Myndigheter, föreningar, organisationer etc.</b>				
Länsstyrelsen	<b>G1</b>	x		
Utbildnings- och kulturnämnden	<b>G2</b>			x
Lantmäteriet	<b>G3</b>	x		
Polisen	<b>G4</b>			x
E.ON	<b>G5</b>	x		
Socialnämndens arbetsutskott	<b>G6</b>			x
Ekamant AB	<b>G7</b>	x		
Miljöpartiet	<b>G8</b>	x		
Kommunstyrelsen	<b>G9</b>			x

## **G1: Länsstyrelsen Kronoberg**

Inkommit yttrande den 15 november 2021.

### **Länsstyrelsen Kronoberg skriver:**

#### **Förslag till detaljplan för Ändring av Skiftnyckeln 1, Markaryds tätort, Markaryds kommun**

Granskningshandling 2021-10-18 – 2021-11-18

##### Länsstyrelsens roll

Enligt 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900 PBL) ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

##### Länsstyrelsens sammanfattande synpunkter

Länsstyrelsen har 2021-06-11 lämnat samrådsyttrande i ärendet. Länsstyrelsen har inga kvarvarande synpunkter avseende de prövningsgrundande frågorna.

##### Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § Plan- och bygglagen (PBL)

##### Miljökvalitetsnorm enligt 5 kap miljöbalken (MB)

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen i planbeskrivningen samt i dagvattenhanteringen har förtydligat och motiverat att gällande miljökvalitetsnormer i recipienten inte påverkas av planförslaget.

Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter.

##### Förorenad mark

Enligt 10 kap. 11 § Miljöbalken ska den som äger eller brukar en fastighet, oavsett om området tidigare ansetts förorenat, även genast underrätta tillsynsmyndigheten om det upptäcks en förorening på fastigheten och föroreningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Kommunen förtydligar i granskningshandlingen att Markaryds kommun som är tillsynsmyndighet kan komma att ställa krav i bygglovsskedet med tanke på att marken är misstänkt förorenad.

### **Komplettering till ovan yttrande, inkommit 2021-11-16:**

Det kan förtydligas att Svartesjön ingår i vattenförekomsten Bäck från Getesjön och omfattas därför av dess miljökvalitetsnormer.

De skriver att dagvattnet från tak och hårdtytor ska tas om hand lokalt. Länsstyrelsen förordar oftast lokalt omhändertagande av dagvatten inom planområdet, både avseende rening och fördröjning, förutsatt att marken inte är förorenad. Plankartan ger dock inget utrymme för infiltration i marken då hela planområdet tillåts hårdgöras. Om det inte är möjligt med lokalt omhändertagande anger de att vattnet ska ledas mot dagvattenbrunnar.

Vi vill upplysa om att det måste säkerställas att det inte sker någon spridning av föroreningar till recipienten genom det kommunala nätverket till följd av verksamheten och att flödet inte ska öka

i vattendrag till följd av bortledning av dagvatten. De anger att dagvatten från parkeringsplatser samt trafikerade ytor inte får släppas direkt till recipienten utan föregående möjlighet till avskiljning av föroreningar.

Om reningsåtgärder, eller åtgärder för fördröjning, av dagvattnet inom planområdet är en förutsättning för bedömningen att miljö kvalitetsnormerna i recipienten ska kunna följas bör det framgå av plankartan var åtgärderna planeras att placeras.

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

*Planhandlingarna har reviderats utifrån de kompletterande synpunkterna som inkom 2021-11-16. Kommunen har reviderat handlingarna under rubriken 4.6.1 VA/avlopp och dagvatten och där förtydligat med följande skrivelse:*

*Planområdet ligger inom Lagans avrinningsområde. I Vatteninformationssystem Sverige, VISS, återfinns vattenförekomst benämnt Bäck från Getesjön gå genom Västra industriområdet och mynna i Lokasjön, väster om planområdet. Det ligger inom Lagans avrinningsområde samt delavrinningsområdena Utloppet av Lokasjön och Mynnar i Lokasjön. Recipient för planområdet är Svartesjön som ingår i vattenförekomsten Bäck från Getesjön som klassas till måttlig ekologisk status och situationen får ej försämrats enligt gällande miljö kvalitetsnormer.*

*Dagvatten från parkeringsplatser samt trafikerade ytor får inte släppas direkt till recipient utan föregående möjlighet till avskiljning av föroreningar, detta för att inte riskera att påverka statusen och uppnåendet av MKN. Dagvattnet från tak och hårdytor ska företrädesvis tas hand om lokalt inom varje fastighet så att omkringliggande fastigheter inte får ökade vattenflöden på grund av ett genomförande av planförslaget. Därför ska sedumtak eller liknande ges företräde och hårdgjorda ytor ska lutas mot mjukjord yta.*

*Detaljplanen reglerar inte vilken typ av dagvattenhantering som ska tillämpas inom planområdet. Förutsättningen är att inte släppa ut mer dagvatten från området än vad det gör idag och att vid större volymer ska resten fördröjas inom den egna fastigheten. Flödet ut från fastigheten ska vara oförändrat efter exploatering. Fördröjning med begränsat utflödet ska därför ske i ett magasin inom fastigheten.*

*Revideringarna har stämts av med Länsstyrelsen.*

## **G2: Utbildnings- och kulturnämnden**

Inkommit yttrande den 27 oktober 2021.

### **Utbildnings- och kulturnämnden skriver:**

Utbildnings- och kulturnämndens presidium har efter samtal och i samband med arbetsutskottet 2021-10-27 valt att avstå från att avge yttrande då man inte ser att området berör område aktuellt för nämndens verksamheter.

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

*Miljö- och byggenheten noterar Utbildnings- och kulturnämndens yttrande.*

### **G3: Lantmäteriet**

Inkommit yttrande den 2 november 2021.

#### **Lantmäteriet skriver:**

#### **Ändring av detaljplan för Skiftnyckeln 1 samt del av Markaryd 9:1**

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-09-30) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

#### **PLANKARTA**

Enligt Boverkets råd kring ändringar av detaljplaner ska endast en plankarta finnas och ändringarna ska då göras i den befintliga plankartan. I plankartan redovisas nu både utdrag från nu gällande plan samt karta som kan tolkas som ny detaljplan.

#### **BYGGNADSHÖJD**

I plankartan (röd text) hänvisas till ändring från 8 till 10 meter. I plankartan redovisas ny höjd med 12 meter.

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

#### **Plankarta**

*Plankartan har reviderats i enlighet med Lantmäteriets yttrande. Ändringarna redovisas endast i befintlig plankarta.*

#### **Byggnadshöjd**

*Texten har reviderats så att den stämmer överens med ny höjd om 12 meter som redovisas i kartan.*

*Revideringarna har stämts av med Lantmäteriet.*

### **G4: Polisen**

Inkommit yttrande den 2 november 2021.

#### **Polisen skriver:**

#### **Yttrande över ändring i detaljplan för Skiftnyckeln 1**

Polismyndigheten ser inga hinder i ändringen av detaljplanen rörande Skiftnyckeln 1.

- **Miljö- och byggenhetens svar:**



*Miljö- och byggenheten noterar Polismyndighetens yttrande.*

## **G5: E.ON**

Inkommit yttrande den 15 november 2021.

### **E.ON skriver:**

#### **Yttrande över granskning av ändring av detaljplan för Skiftnyckeln 1 samt del av Markaryd 9:1, Markaryds kommun. Dnr. MBN 2020.42**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende.

E.ON vill förtydliga gällande u-området för Regionnätskabeln. För att regionnätmarkkabeln ska vara förenlig med detaljplanen så ska ett 7 meter brett u-område finnas i planen för denna med markkabeln i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”*Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivnas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar*”.

För övrigt ingen erinra.

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

*U-området sträcker sig 10 meter in på Skiftnyckeln 1. Avstämning har gjorts med E.ON.*

## **G6: Socialnämndens arbetsutskott**

Inkommit yttrande den 17 november 2021.

### **Socialnämndens arbetsutskott skriver:**

#### **SNAU § 106**

#### **Remiss avseende Skiftnyckeln 1**

Dnr 2021/25

#### **Beslut**

Socialnämndens arbetsutskott har inget att erinra mot samrådsredogörelsen avseende Skiftnyckeln 1.

#### **Bakgrund och sammanfattning**

Samrådsredogörelsen som presenterats innehåller en redovisning av de synpunkter som inkommit under samrådet samt kommunens ställningstagande och förslag till förändring av planförslaget med anledning av synpunkterna, enligt Plan- och bygglagen (PBL) 5 kap. 17 §. Av

samrådsredogörelsen framgår det vilka synpunkter som tillgodoses och vilka kommunen inte kunnat beakta, samt skälen till detta.

Socialnämndens arbetsutskott har tidigare, 2021-06-03 § 64, fattat beslut om att inget finns att erinra mot samrådsredogörelsen avseende Skiftnyckeln 1.

### **Perspektiv**

**Barn-** Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

**Diskriminering-** Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

**Miljö-** Förvaltningen har inte funnit några särskilda aspekter på frågan utifrån detta perspektiv.

### **Beslutsunderlag**

Beslut MBN 2021-10-11

Plankarta, 2021-09-30

Plan- och genomförandebeskrivning, 2021-09-30

Undersökning om betydande miljöpåverkan, 2021-03

Samrådsredogörelse, 2021-09-30

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

*Miljö- och byggenheten noterar Socialnämndens arbetsutskotts yttrande.*

## **G7: Ekamant AB**

Inkommit yttrande den 18 november 2021.

### **Ekamant skriver:**

#### **Yttrande över ändring av detaljplan för Skiftnyckeln 1**

##### **1. Inledning**

Ekamant AB ("Ekamant") motsätter sig förslaget till ändring av detaljplan för Skiftnyckeln 1 och del av Markaryd 9:1 såsom det framställts i Granskningshandling, MBN 2020.42, 2021-09-30 ("Planförslaget").

Det är Ekamants förhoppning och förväntan att de synpunkter bolaget framför, vilka framförts redan tidigare, ska kunna lösas på ett tillfredsställande sätt innan ett slutligt beslut tas i planfrågan.

De förhållanden som gör att Ekamant motsätter sig Planförslaget redovisas nedan.

##### **2. En avstängning av Verkstadsgatan skulle få förödande konsekvenser för Ekamants verksamhet**

Som kommunen redan är väl införstådd med är det trafiksituationen, i synnerhet den planerade avstängningen av Verkstadsgatan, som inte har hanterats på ett godtagbart sätt i Planförslaget.

Den avstängningen av Verkstadsgatan som kommunen föreslaget skulle få förödande konsekvenser för Ekamants verksamhet på Skiftnyckeln 3.

Ekamants verksamhet är helt beroende av de transporter med tunga fordon som kontinuerligt går till och från Ekamants anläggning. Varje vecka kommer drygt 30 lastbilar till bolagets anläggning. Anläggningen är utformad på så sätt att lastning och lossning sker vid dess östra sida, dvs. mot Järnvägsgatan. En avstängning av Verkstadsgatan västerut från Järnvägsgatan skulle innebära att lastbilstransporter till Ekamants anläggning omöjliggörs eftersom vändmöjligheten för lastbilarna försvinner. Det finns inte plats för lastbilarna att göra en U-sväng söderut på Järnvägsgatan och de kan inte heller fortsätta norrut på Järnvägsgatan eller köra österut på Verkstadsgatan på grund av rådande förbud mot tunga fordon. Detta innebär att Ekamants verksamhet – vid en avstängning av Verkstadsgatan enligt Planförslaget – skulle blir instängd och inte kunna nås av transporter. Detta innebär helt enkelt att Ekamants verksamhet inte skulle kunna fortsätta att bedrivas på platsen.

Kommunen har föreslagit att ett avtal skulle ingås mellan Ekamant och Nibe om rätt för Ekamant att tillfälligt använda Verkstadsgatan för godstrafik till dess en långsiktigt hållbar trafiklösning är på plats. Ekamant vill dock inte tillåta att en detaljplan släpps igenom som i princip omöjliggör Ekamants verksamhet och som inte innehåller någon långsiktig alternativ lösning.

Det har av Markaryds kommun föreslagits en rondell i korsningen Verkstadsgatan/Järnvägsgatan, se bifogad ritning. Ekamant är positiva till en lösning i form av en rondell i den aktuella korsningen, men har synpunkter på placeringen av cykel- och gångtrafik. Viktigt är att en utformning av rondellen inte begränsar möjligheten till framtagande av bästa lösning för cykel- och gångtrafik. Ekamants ståndpunkt är att cykel- och gångtrafik ska gå på motsatt sida om Järnvägsgatan, sett till Ekamants verksamhet och att utrymme för detta tas med redan i planeringen av rondellen.

### **3. Kommunen har begått fel i handläggningen**

Kommunen ställde ut förslaget till detaljplan för samråd under perioden 17 maj till den 18 juni 2021. Under samrådsperioden har det varit korrespondens och möten mellan kommunen och Ekamant. Exempelvis var det ett möte den 3 juni 2021 mellan Ekamant och kommunen på Ekamants anläggning som specifikt handlade om Ekamants synpunkter på avstängningen av Verkstadsgatan enligt förslaget till detaljplan. I mötesprotokollet, som tillställdes kommunen den 7 juni 2021, angavs att det var ett ”*Protokoll från samråd mellan Ekamant AB och Markaryds kommun*”.

Trots att samråd uppenbart har skett mellan Ekamant och kommunen under samrådstiden har kommunen i sin samrådsredogörelse inte kommenterat eller överhuvudtaget nämnt Ekamants samrådssynpunkter, vilket utgör ett handläggningsfel.

### **4. Lagbestämmelser**

Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL) ska hänsyn tas till såväl allmänna som enskilda intressen vid planläggning. Bestämmelsen i 4 kap. 36 § PBL preciserar vilken hänsyn som ska tas till enskilda intressen. Det framgår att en detaljplan ska vara utformad med skälig hänsyn till

befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande.

Enligt Ekamants uppfattning är det uppenbart att kommunen inte har tagit hänsyn till Ekamants intressen vid utformningen av Planförslaget.

De ändringar i detaljplanen som följer av Planförslaget har föranletts av att Nibe önskar bygga ut sin befintliga verksamhet på Skiftnyckeln 1. Det är även Nibe som uttryckt en önskan om att stänga Verkstadsgatan för allmän trafik. När det inte ligger allmänna intressen till grund för en detaljplan, utan det istället är fråga om enskilda intressen som ska vägas mot varandra, påkallas en särskilt noggrann prövning av de aktuella intressena. Detta har Mark- och miljööverdomstolen slagit fast i bl.a. MÖD 2012:14. Enligt domstolen krävs att de övervägande som ligger till grund för prövningen redovisas så att det framgår varför det ena intresset anses väga tyngre än det andra. Kommunen har inte gjort någon sådan prövning där Ekamants intressen beaktas. Detta innebär en överträdelse av PBL.

I Mark- och miljööverdomstolens dom i mål MÖD P 130-15 skulle en väg som var tillgänglig för allmän körtrafik stängas av för sådan trafik och istället endast bli en gång- och cykelväg. Denna avstängning innebar att en fastighetsägare inte längre skulle kunna använda vägen för infart till sin fastighet. Byggnaden och garaget på fastigheten var placerade utifrån att det skulle vara möjligt att nå dessa från den väg som skulle stängas av. Mark- och miljööverdomstolen fastställde att skäligen hänsyn inte tagits till den berörda fastighetsägarens enskilda intressen och upphävde därför den nya detaljplanen. Att det angavs att gång- och cykelbanan fick användas för enstaka leveranser med motorfordon förändrade inte saken enligt Mark- och miljööverdomstolen. Av detta rättsfall följer att det skulle strida mot PBL att stänga Verkstadsgatan på det sätt kommunen föreslagit i Planförslaget. Rättsfallet visar också att det inte är tillräckligt med något tillfälligt undantag eller liknande för Ekamant.

Enligt 5 kap. 17 § PBL ska kommunen redovisa de synpunkter som har kommit fram i samrådet samt de kommentarer och förslag som kommunen har med anledning av synpunkterna. Som anges har kommunen inte gjort detta när det gäller Ekamants synpunkter, vilket är ett handläggningsfel som strider mot PBL.

Sammanfattningsvis är det enligt Ekamants uppfattning att Planförslaget strider mot bestämmelserna i PBL, både i materiellt och formellt hänseende.

Ekamant vill dock framhålla att bolaget har en pågående konstruktiv dialog med kommunen och att Ekamant både hoppas och tror att de brister som bolaget belyser ovan kommer att hanteras på ett godtagbart sätt. För att inte förlora sina juridiska rättigheter lämnar dock Ekamant ändå in detta yttrande.

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

*Kommunen har tagit till sig av Ekamants synpunkter och planförslaget har, efter granskningen, reviderats varpå Verkstadsgatan (del av Markaryd 9:1) har tagits bort från planområdet och därmed ej ingår i ändring för detaljplan. Ändringen berör nu endast Skiftnyckeln 1.*

*Dialogen gällande en eventuell rondell som illustrerats i bilaga 2, utanför område för aktuell ändring av detaljplan, kommer att fortsätta och sedan eventuellt behandlas i en separat planprocess där även Verkstadsgatan kommer att prövas på nytt utifrån ett större, och tydligare, perspektiv på trafiken.*

*Kommunen bjöd ej in till något formellt samrådsmöte under samrådstiden, detta på grund av den rådande pandemin och Folkhälsomyndighetens då gällande rekommendationer, vilket uppgavs i det informationsutskicket som gjordes vid samrådstidens start. Det protokoll som skrevs för mötet den 3 juni 2021 var ej ett formellt inkommit yttrande, därav har något sådant ej redovisats i samrådsredogörelsen.*

## **G8: Miljöpartiet**

Inkommit yttrande den 18 november 2021.

### **Miljöpartiet skriver:**

Enligt Miljö- och byggnadsnämndens (MBN) samrådsredogörelse, 2021-09-30, har remissvarat nio olika enheter, och Miljöpartiet de gröna (MP) var en av dem.

MP är inte nöjd med svaret från MBN och framför allt inte med stängning av Verkstadsgatan.

Planförfattarna skrev att stängningen av Verkstadsgatan hade två syften, dels för nya industri bebyggelse och dels för att säkra trafiksituationen. Men MP anser trafiksituationen blir farligare, på grund av ännu mer koncentrationer på Hannabadvägen och Kronobergsgatan.

Det var inte bara MP som uttryckte oro om nya trafiksituationen, utan ytterligare tre enheter, nämligen Länsstyrelsen, Trafikverket och VA/Gata park, i stort sett på samma grund som MP. Planen tar bara upp gång- och cykelvägen som en förbättring. Men den bortser från helheten. Hannabadvägens körfält för bilar har blivit smalare samtidigt som trafikflödet ökar pga den stängda Verkstadsgatan. Det bör vara uppenbart att när en väg stängs då ökar belastningen på intilliggande vägar.

Här om dagen deltog undertecknad i ett möte på nya Vetenskapshuset som ligger i hörnet av Kronobergsgatan och Hannabadvägen. Två stora parkeringsplatser mynnar ut i Hannabadvägen den ena från Vetenskapshuset och den andra från simhall/Bowlinghallen. När jag körde ut från p-plats var det trafikkaos på Hannabadvägen och köbildning där bilar från alla håll trängdes. Och då är inte Verkstadsgatan ännu stängd, något som föreslås i den nya planen.

MP är mycket oroligt för nya detaljplanens påverkan på trafiken.

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

*Planförslaget har, efter granskningen, reviderats varpå Verkstadsgatan (del av Markaryd 9:1) har tagits bort från planområdet och därmed ej ingår i ändring för detaljplan. Ändringen berör nu endast Skiftnyckeln 1.*

*Del av Verkstadsgatan kommer eventuellt att prövas på nytt i en separat planprocess utifrån ett större, och tydligare, perspektiv på trafiken.*

## G9: Kommunstyrelsen

Inkommit yttrande den 23 november 2021.

### Kommunstyrelsen skriver:

#### KS § 184

#### Yttrande över ändring av detaljplan för Skiftnyckeln 1 samt Markaryd 9:1

Dnr 2020/211.214

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

att inte ha något att erinra mot förslaget.

#### Bakgrund och sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har 2021-10-11 beslutat att godkänna förslaget till granskningshandlingar för ändring av detaljplan Skiftnyckeln 1 och att sända detsamma för granskning med standardförfarande i enlighet med 5 kap. 11 § Plan- och bygglagen.

Kommunstyrelsen har beretts möjlighet att inkomma med ett yttrande senast den 18 november.

Ändringarnas syfte är att pröva lämpligheten att möjliggöra en mer effektiv markanvändning med ny bebyggelse för befintlig industriverksamhet inom Skiftnyckeln 1, samt att skapa en säker trafiksituation genom att begränsa allmän genomfartstrafik för del av Verkstadsgatan.

Den aktuella detaljplanen upprättas som ändring av nuvarande detaljplan och genomförs med standardförfarande. Planområdet är beläget inom Västra industriområdet i de västra delarna av Markaryd tätort. I gällande översiktsplan från 2010 är området redovisat för industriändamål varpå förslaget till ändring av detaljplan således fortsatt följer översiktsplanens vägledning. Planens syfte stämmer överens med gällande detaljplan. Planen bedöms ej medföra betydande miljöpåverkan.

Bakgrunden till ändringen är att Nibe AB ansökt om planbesked då företaget önskar bygga ut sin befintliga verksamhet inom Skiftnyckeln 1. Nibe AB har under våren 2020 utfört en fastighetsreglering där Skiftnyckeln 2 reglerats till Skiftnyckeln 1. Det planeras nu för en utökning av befintlig verksamhet där man önskar bygga över hela Skiftnyckeln

1. I gällande plan är aktuell mark för industriändamål inom Skiftnyckeln 1 planlagd med ett utområde som inte får bebyggas, detta avses tas bort.

Byggnadshöjden föreslås ändras från 8 meter till 12 meter. Allmän platsmark föreslås ändras till kvartersmark för att möjliggöra en avstängning för allmän genomfartstrafik för del av Verkstadsgatan. Ändringarna möjliggör den utveckling som pågående verksamhet står inför. Under samrådet inkom synpunkter som har redogjorts för och besvarats i samrådsredogörelsen. Plankartan och plan- och genomförandebeskrivningen har justerats efter samråd vilket redovisas för i samrådsredogörelsen.

Kommunstyrelsen har 2021-06-15, § 103, yttrat sig över samrådshandlingen. Det noteras att kommunstyrelsens synpunkter beaktats i granskningshandlingen.

#### Beslutsunderlag

Ksau 2021-11-08, § 200

Remiss från Miljö- och byggnadsnämnden jämte planhandlingar

- **Miljö- och byggenhetens svar:**

*Miljö- och byggenheten noterar Kommunstyrelsens yttrande.*

## Medverkande tjänstemän

Utlåtandet har upprättats av miljö- och byggenheten.

Marie-Louise Svensson  
*Miljö- och byggchef*

Louise Tallberg  
*Planarkitekt*

## Bilaga 1

1(2)

**Protokoll**

Kommunstyrelsen

2021-06-15

**KS § 103****Yttrande över ändring av detaljplan för Skiftnyckeln 1**

Dnr 2020/211.214

**Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att avge yttrande över planförslaget i enlighet med tekniska förvaltningens yttrande.

**Bakgrund och sammanfattning**

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2020-06-29, § 129, att bevilja planbesked och ge miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag att genomföra en planändring på fastigheten "Skiftnyckeln 1" samt "Markaryd 9:1".

Syftet med planändringen är att pröva lämpligheten att möjliggöra för en mer effektiv markanvändning och expansion för befintlig industriverksamhet inom fastigheten Skiftnyckeln 1, samt att möjliggöra för en säkrare trafiksituation över del av Verkstadsgatan.

Förslaget till ny detaljplan är upprättat som en ändring av nu gällande detaljplan och genomförs med standardförfarande. Planområdet är beläget inom Västra industriområdet i de västra delarna av Markaryds tätort. I gällande översiktsplan från 2010 är området redovisat för industriändamål, varpå förslaget till ändring av detaljplan således fortsatt följer översiktsplanens vägledning. Planens syfte stämmer överens med gällande detaljplan. Planen bedöms ej medföra betydande miljöpåverkan.

Bakgrunden till ändringen är att NIBE AB ansökt om planbesked eftersom företaget önskar bygga ut sin befintliga verksamhet inom Skiftnyckeln 1. NIBE AB har under våren 2020 utfört en fastighetsreglering för Skiftnyckeln 1 och 2. Skiftnyckeln 2 avstår till Skiftnyckeln 1 och har avregistrerats.

Det planeras nu för en utökning av befintlig verksamhet där man önskar bygga över hela Skiftnyckeln 1. Därför önskar man ta bort u-området som går över Skiftnyckeln 1 för att kunna möjliggöra en effektivare byggnation.

I gällande plan är aktuell mark för industriändamål inom Skiftnyckeln 1 planlagd med ett u-område som inte får bebyggas. Ledningen inom befintligt markreservat på Skiftnyckeln 1 ska tas bort inom fastigheten

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

1





Kommunstyrelsen

2021-06-15

varpå även markreservatet tas bort. En ny ledning placeras inom fastigheten och nytt u-område tillkommer.

Verksamhetens expansion är även i behov av en ökad byggnadshöjd inom planområdet. Gällande plan medger en byggnadshöjd om 8 meter. Ändringen syftar till att tillåta en högre byggnadshöjd om 10 meter inom planområdet. Ändringen möjliggör den utveckling som pågående verksamhet står inför.

NIBE AB har även uttryckt önskemål om en ändrad trafiksituation för Verkstadsgatan. Gällande plan medger även markanvändning "GATA" för Verkstadsgatan, samt en liten del park/plantering. Park/plantering har aldrig genomförts för denna del. Då man även har verksamhet på fastigheten Åssjan 1, korsas gatan frekvent av truck- och godstrafik som angör industribyggnaderna på båda sidor av gatan vilket skapar en osäker trafiksituation. Denna avses därför ändras från allmän platsmark till kvartersmark för att möjliggöra en avstängning för allmän genomfartstrafik för att på så sätt skapa en tryggare och säkrare trafikmiljö. Den befintliga gatustrukturens utformning avses däremot att vara kvar då en fortsatt trafikering av truck- och godstrafik kommer att ske mellan industribyggnaderna, samt för att bli tillgängligheten för räddningstjänst ska vara möjlig.

Miljö- och byggnadsnämnden har 2021-05-10, § 41, beslutat att godkänna förslaget till samrådshandlingar för ändring av detaljplan Skiftnyckeln 1 och sända detsamma för samråd med standardförfarande i enlighet med 5 kap. 11 § Plan- och bygglagen. Synpunkter på förslaget ska vara miljö- och byggnadsnämnden tillhanda senast 2021-06-18.

I ärendet föreligger ett yttrande från tekniska förvaltningen, upprättat 2021-05-24, vilket kommunstyrelsen ställer sig bakom.

**Beslutsunderlag**

KSAU 2021-05-31 § 104

MBN 2021-05-10 § 41

Plankarta 2021-05-17

Plan- och genomförandebeskrivning 2021-05-17

Undersökning av betydande miljöpåverkan 2021-05-17

Trafikplan för Västra Industriområdet 2021-05-17

**Beslutet expedieras till:**

Teknisk chef

Miljö- och byggchef

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

2

## Bilaga 2

Notera norrläget för illustrationen.

